

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของราชบัณฑิตยสถาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล <ul style="list-style-type: none"> ● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ 	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า	50
	3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	(45)
	3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	(5)
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจ ● ความเปิดเผย โปร่งใส 	4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6
	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3
	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6
	7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	5
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ <ul style="list-style-type: none"> ● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ● การบริหารงบประมาณ ● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน ● การควบคุมภายในและการตรวจสอบ 	8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2
	9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม	2
	10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1
	11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1
	12. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของราชบัณฑิตยสถาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ภายใน	13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	2
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางานองค์กร		20
• การบริหารจัดการองค์กร	15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20
	รวม	100

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 50)

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 50)

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ 45

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (3.1.i)	น้ำหนัก ($W_{3.1.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{3.1.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{3.1.1}	$W_{3.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.1}$	$(W_{3.1.1} \times SM_{3.1.1})$
KPI _{3.1.2}	$W_{3.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.2}$	$(W_{3.1.2} \times SM_{3.1.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{3.1.i}	$W_{3.1.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.i}$	$(W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})$
	$\sum W_{3.1.i} = 1$							$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})}{\sum W_{3.1.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{3.1.1} \times SM_{3.1.1}) + (W_{3.1.2} \times SM_{3.1.2}) + \dots + (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})}{W_{3.1.1} + W_{3.1.2} + \dots + W_{3.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ;1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 จำนวนการสร้างองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้น (คำ/เรื่อง/องค์ความรู้)

หน่วยวัด : คำ/เรื่อง/องค์ความรู้

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนการสร้างองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย พจนานุกรม สารานุกรม อักษรานุกรม อนุกรมวิธาน บัญญัติศัพท์ หลักเกณฑ์การใช้ภาษา และจำนวนองค์ความรู้จากผลงานค้นคว้าของสำนักฯ ที่พร้อมเผยแพร่ เทียบกับเป้าหมายการดำเนินงานที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เป้าหมายปี 2553	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			1	2	3	4	5		
1) พจนานุกรม	6	24,037	21,633	22,835	24,037	25,239	26,441		
2) สารานุกรม	3	1,157	1,041	1,099	1,157	1,215	1,273		
3) อักษรานุกรม	2								
3.1) offline	(1)	1,200	1,080	1,140	1,200	1,260	1,320		
3.2) online	(1)	1,200	1,080	1,140	1,200	1,260	1,320		
4) อนุกรมวิธาน	2	168	151	160	168	176	185		
5) บัญญัติศัพท์	2	1,000	900	950	1,000	1,050	1,100		
6) หลักเกณฑ์การใช้ภาษา	2	1,390	1,251	1,321	1,390	1,460	1,529		
7) จำนวนองค์ความรู้จากผลงาน ค้นคว้าของสำนักฯ ที่พร้อมเผยแพร่	3	120	108	114	120	126	132		
	$\sum W_i=1$								$\sum (W_i \times SM_i)$

เกณฑ์การให้คะแนน สำหรับตัวชี้วัดย่อยแต่ละประเภทสาขาวิชา:

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 10 (-10%)	เท่ากับ 1 คะแนน
ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 5 (-5%)	เท่ากับ 2 คะแนน
ผลการดำเนินงานเท่ากับเป้าหมาย (0%)	เท่ากับ 3 คะแนน
ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 5 (+5%)	เท่ากับ 4 คะแนน
ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 10 (+10%)	เท่ากับ 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ :

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 1 =
$$\frac{\sum(W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

เมื่อ W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่กำหนดให้กับตัวชี้วัดตามประเภทสาขาวิชา

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดย่อยที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ตามประเภทสาขาวิชา

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่แยกตามประเภทสาขาวิชา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum(W_i \times SM_i) = 1$ (เมื่อ $\sum W_i = 1$)
2	$\sum(W_i \times SM_i) = 2$ (เมื่อ $\sum W_i = 1$)
3	$\sum(W_i \times SM_i) = 3$ (เมื่อ $\sum W_i = 1$)
4	$\sum(W_i \times SM_i) = 4$ (เมื่อ $\sum W_i = 1$)
5	$\sum(W_i \times SM_i) = 5$ (เมื่อ $\sum W_i = 1$)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
(1) พจนานุกรม	คำ	25,937	32,959	37,187
(2) สารานุกรม	คำ	471	902	1,855
(3) อักษรานุกรม				
(3.1) offline	คำ	1,130	1,139	1,884
(3.2) online	คำ	-	1,139	1,884
(4) อนุกรมวิธาน	คำ	130	207	145
(5) บัญญัติศัพท์	คำ	1,664	2,633	2,551
(6) หลักเกณฑ์การใช้ภาษา	เรื่อง	258	1,302	3,195
(7) จำนวนองค์ความรู้จากผลงาน ค้นคว้าของสำนักฯ ที่พร้อมเผยแพร่	องค์ความรู้	129	125	108

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กองวิชาการทั้ง 3 กอง คือ กองธรรมศาสตร์และการเมือง กองวิทยาศาสตร์ และ กองศิลปกรรม วิธีการจัดเก็บข้อมูล : เลขานุการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะกรรมการวิชาการแต่ละ คณะเป็นรายเดือน
2.	แหล่งข้อมูล : สำนักธรรมศาสตร์และการเมือง สำนักวิทยาศาสตร์ สำนักศิลปกรรม วิธีจัดเก็บข้อมูล : ผู้ประสานงานสำนักจัดเก็บข้อมูลการประชุมราชบัณฑิตแต่ละสำนักเป็นรายเดือน
3	วิธีจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลที่ได้จากเลขานุการคณะกรรมการ คณะต่าง ๆ และผู้ประสานงานสำนัก แล้วจัดทำสรุปผลการดำเนินงานเป็นราย เดือนตามประเภทสาขาวิชาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางแสงจันทร์ แสนสุภา

เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 5042

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจำเรียง จันทระภา

เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 5029

นางชวณพิศ เชาวน์สกุล

02 356 0466-70 ต่อ 3011

นางสาวรัตติกาล ศรีอำไพ

02 356 0466-70 ต่อ 4018

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 - 2557

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากความครบถ้วนและเนื้อหาของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2557 (แผน 4 ปี)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
(1)	ความครบถ้วนของแผน (ประเด็น)	1.5
(2)	เนื้อหาของแผน (ประเด็น)	1.5

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
(1) ความครบถ้วนของแผน (ประเด็น)	5	6	7	8	9
(2) เนื้อหาของแผน (ประเด็น)	5	6	7	8	9

เงื่อนไข :

- ความครบถ้วนของแผนพิจารณาจาก
 - (1) วิสัยทัศน์
 - (2) ภารกิจหลัก
 - (3) การวิเคราะห์ SWOT
 - (4) วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนของแผน
 - (5) กลยุทธ์ของแผน
 - (6) แผนงาน/โครงการหลักที่สนับสนุนการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
 - (7) แนวทางการบริหารความเสี่ยง
 - (8) การมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายนอกและภายใน
 - (9) การทบทวนแผน
- เนื้อหาของแผนพิจารณาจาก
 - (1) วิสัยทัศน์มีความท้าทาย วัดได้ และกรอบเวลาชัดเจน
 - (2) การวิเคราะห์ SWOT ใช้ข้อมูลล่าสุด และมีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
 - (3) วัตถุประสงค์ของแผนสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล
 - (4) วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนของแผน
 - (5) แผนงาน/โครงการครอบคลุมภารกิจหลักและวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และรองรับวิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก และการวิเคราะห์ SWOT

- (6) เป้าหมายในแผนงาน/โครงการมีความท้าทาย
- (7) กลยุทธ์มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับเป้าหมาย
- (8) แผนงาน/โครงการระบุชัดเจนในเรื่องของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ
- (9) ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายนอกและภายใน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม	เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 3099
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายกมล หมื่นยุทธ	เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 2021
นางสาวสุนิภา รักษาพล	02 356 0466-70 ต่อ 2020
นางสาวจุฑามาส อุ้นปุนทริก	02 356 0466-70 ต่อ 2021

ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 ร้อยละของจำนวนการให้บริการที่สามารถตอบสนองได้ในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนการให้บริการที่สามารถตอบสนองได้ในระยะเวลาที่กำหนดภายใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ลำดับที่	ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
(1)	กรณีที่สามารถให้คำตอบได้ทันที (มีองค์ความรู้อยู่แล้ว)	2
(2)	กรณีต้องนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการฯ (เป็นองค์ความรู้ใหม่)	2

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนการให้บริการที่สามารถตอบสนองได้ในระยะเวลาที่กำหนด}}{\text{จำนวนการให้บริการทั้งหมด}} \times 100$ <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
(1) กรณีที่สามารถให้คำตอบได้ทันที (มีองค์ความรู้อยู่แล้ว)	92	94	96	98	100
(2) กรณีต้องนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการฯ (เป็นองค์ความรู้ใหม่)	92	94	96	98	100

หมายเหตุ :

- ระยะเวลาการตอบสนองกรณีสามารถให้คำตอบได้ทันที (มีองค์ความรู้อยู่แล้ว) คือ
 - 1) เว็บไซต์ 2 วันทำการ
 - 2) โทรศัพท์ 1 วันทำการ
 - 3) จดหมาย/ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ 3 วันทำการ
- ระยะเวลาการตอบสนองกรณีต้องนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการฯ (เป็นองค์ความรู้ใหม่) คือ 30 วัน

เงื่อนไข :

- ส่วนราชการต้องจัดทำรายงานสรุปผลการให้บริการที่สามารถตอบสนองได้ในระยะเวลาที่กำหนด โดยแบ่งตามกรณีขององค์ความรู้ และช่องทางการให้บริการ ทั้งนี้จะต้องแสดงถึงวิธีการคำนวณและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
(1) กรณีที่สามารถให้คำตอบได้ทันที (มีองค์ความรู้อยู่แล้ว)	ร้อยละ	84	100	100
(2) กรณีต้องนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการฯ (เป็นองค์ความรู้ใหม่)	ร้อยละ	100	100	100

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กองวิชาการทั้ง 3 กอง คือ กองยุทธศาสตร์และการเมือง กองวิทยาศาสตร์ และ กองศิลปกรรม ศูนย์สารสนเทศ และศูนย์ประชาสัมพันธ์ วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ผู้ให้บริการ (นักวรรณศิลป์) จัดเก็บข้อมูลผลการให้บริการด้านต่าง ๆ และ ระยะเวลาในการให้บริการ
2.	วิธีจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลและจัดทำสรุปผลการดำเนินงานเป็น รายเดือนแยกตามกรณีตอบได้ทันทีและกรณีต้องนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางจำเรียง จันทระภา

เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 5029

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนฤมล นุชวานิช

เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 5033

นางสาวรัตติกาล ศรีอำไพ

02 356 0466-70 ต่อ 4018

นางพรทิพย์ เดชทิพย์ประภาพ

02 356 0466-70 ต่อ 3026

ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 ระดับความสำเร็จของการให้บริการทางวิชาการผ่านสื่อวิทยุ
(รายการ รู้ รัก ภาษาไทย)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาระดับความสำเร็จของการให้บริการทางวิชาการผ่านสื่อวิทยุ โดยวัดจำนวนของบทวิทยุที่สามารถออกอากาศได้ตามความถี่ที่กำหนด และร้อยละของบทวิทยุที่ออกอากาศแล้วและสามารถนำไปเผยแพร่ขยายผลได้ตามที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) :

1	มีการจัดทำต้นฉบับและสามารถส่งผลิตรายการได้ครบถ้วน	เท่ากับ 1 คะแนน
2	สามารถออกอากาศได้ตามความถี่ที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	เท่ากับ 2 คะแนน
3	สามารถออกอากาศได้ตามความถี่ที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน
4	สามารถเผยแพร่จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (CD) ของบทวิทยุที่ออกอากาศแล้วร้อยละ 70 ของจำนวนที่ผลิต โดยจะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของกลุ่ม เป้าหมาย และความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมายด้วย	เท่ากับ 4 คะแนน
5	สามารถเผยแพร่บทวิทยุที่ออกอากาศแล้วทางเว็บไซต์ได้ร้อยละ 100 ของจำนวนบทวิทยุทั้งหมด	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการให้บริการทางวิชาการผ่านสื่อวิทยุ	ระดับ	-	5	5

หมายเหตุ :

- จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (CD) ของบทวิทยุที่ต้องผลิตตามเป้าหมายเท่ากับ 30,000 ชุด (คิดเป็นร้อยละ 100)
- กลุ่มเป้าหมายในการเผยแพร่สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (CD) ของบทวิทยุ ประกอบด้วย
 - 1) สถานศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 40
 - 2) สื่อต่างๆ ร้อยละ 40
 - 3) ประชาชนทั่วไป ร้อยละ 20

เงื่อนไข :

- การเผยแพร่บทวิทยุทางเว็บไซต์ต้องใช้เวลาเผยแพร่อย่างน้อย 3 เดือนต่อ 1 บทวิทยุ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล : คณะกรรมการจัดทำข้อมูลวิชาการเพื่อการประชาสัมพันธ์และบริการประชาชน
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเสนอ
ผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผล
2. แหล่งข้อมูล : หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเก็บรวบรวมข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ
นำมาวิเคราะห์และประเมินผล

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวชลธิชา สุตมสุข

เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 3015

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมารีสา สมันตรัฐ

เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 1039

นายเศกสรร ศึกษาการณ

0 2356 0466-70 ต่อ 2003

ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผู้รับบริการทางวิชาการผ่านสื่อโทรทัศน์
(รายการคนเก่งภาษาไทย)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการผ่านสื่อโทรทัศน์ (รายการคนเก่งภาษาไทย) โดยการสำรวจจากเรตติ้งของผู้ชมรายการและทางจดหมาย/ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ติชมรายการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
5	10	15	20	25

เงื่อนไข

- ให้ส่วนราชการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานภายนอก

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล : บริษัท เวิร์คพอยท์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ผลิตรายการ
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ทางบริษัทผู้ผลิตรายการได้จ้างให้บริษัทวัดเรตติ้งของผู้ชมรายการ
2. แหล่งข้อมูล : สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ติชมรายการ

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวชลธิชา สุตมุก

เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 3015

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายปิยะพงษ์ โพธิ์เย็น

เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 3024

นางสาวเยาวลักษณ์ แสงสุรินทร์

0 2356 0466-70 ต่อ 1020

ตัวชี้วัดที่ 3.1.6 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ความรู้ด้านภาษาไทยทางสื่อสิ่งพิมพ์

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาจำนวนสื่อสิ่งพิมพ์ที่นำบทความด้านภาษาไทยไปลงเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ ภายในปีงบประมาณ 2553

เกณฑ์การให้คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) :

1	สื่อสิ่งพิมพ์ที่นำความรู้ด้านภาษาไทยไปเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ จำนวน 1 ฉบับ	เท่ากับ 1 คะแนน
2	สื่อสิ่งพิมพ์ที่นำความรู้ด้านภาษาไทยไปเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ จำนวน 2 ฉบับ	เท่ากับ 2 คะแนน
3	สื่อสิ่งพิมพ์ที่นำความรู้ด้านภาษาไทยไปเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ จำนวน 3 ฉบับ	เท่ากับ 3 คะแนน
4	สื่อสิ่งพิมพ์ที่นำความรู้ด้านภาษาไทยไปเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ จำนวน 4 ฉบับ	เท่ากับ 4 คะแนน
5	สามารถลงเผยแพร่บทความที่ลงสื่อสิ่งพิมพ์ทางเว็บไซต์ได้ร้อยละ 100 ของจำนวนบทความทั้งหมด	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
จำนวนสื่อสิ่งพิมพ์ (หนังสือพิมพ์) ที่นำบทความ ด้านภาษาไทยไปลงบทความ อย่างสม่ำเสมอ	สื่อสิ่งพิมพ์	-	1	1

หมายเหตุ :

- สื่อสิ่งพิมพ์ หมายถึง หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร จดหมายข่าวต่างๆ

เงื่อนไข :

- การเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ หมายถึง สามารถลงเผยแพร่ได้อย่างต่อเนื่องตามวาระของสื่อ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล : คณะกรรมการจัดทำข้อมูลวิชาการเพื่อการประชาสัมพันธ์และบริการประชาชน
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเสนอ
ผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผล
2. แหล่งข้อมูล : หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเก็บรวบรวมข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ
นำมาวิเคราะห์และประเมินผล

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวนฤมล บุญแต่ง

เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 5031

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจินดารัตน์ โพธิ์นอก

เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 5040

นางสาววัลย์พร จรดล

0 2356 0466-70 ต่อ 1024

ตัวชี้วัดที่ 3.1.7 ระดับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบสื่อที่เหมาะสม

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาระดับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบสื่อที่เหมาะสม โดยนำผลสรุปความสำเร็จจาก ปี 2552 มากำหนดรูปแบบของสื่อที่เหมาะสม ซึ่งจะต้องมีการสำรวจความพึงพอใจด้านความเหมาะสมของสื่อที่นำเสนอ และต้องมีผู้ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของผู้รับบริการทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) :

1	นำผลจากการเผยแพร่สื่อรูปแบบต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาวิเคราะห์และปรับปรุงรูปแบบสื่อที่เหมาะสม	เท่ากับ 1 คะแนน
2	นำผลวิเคราะห์มาจัดทำแผนเผยแพร่สื่อรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	เท่ากับ 2 คะแนน
3	ดำเนินการเผยแพร่สื่อทุกรูปแบบได้แล้วเสร็จตามแผนการปรับปรุงสื่อที่ต้องการเผยแพร่ ในรูปแบบต่างๆ ได้ ร้อยละ 100	เท่ากับ 3 คะแนน
4	ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	เท่ากับ 4 คะแนน
5	ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบสื่อที่เหมาะสม	ระดับ	-	5	3

เงื่อนไข : ต้องมีผู้ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของผู้รับบริการทั้งหมด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล : กองวิชาการ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเสนอผู้ได้รับมอบหมายดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผล

2. แหล่งข้อมูล : ผู้รับบริการ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผู้รับบริการ และนำมาวิเคราะห์และประเมินผล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวชลธิชา สุดमुख	เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 3015
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพรรษา ไทรงาม	เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 4009
นางสาวกุลศิริินทร์ นาคไพจิตร	0 2356 0466-70 ต่อ 3006
นางสาวอิสริยา เลหาดีรานนท์	0 2356 0466-70 ต่อ 5020

ตัวชี้วัดที่ 3.1.8 ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาระดับความสำเร็จของจำนวนการจัดกิจกรรมประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาไทยที่ราชบัณฑิตยสถานกำหนดขึ้น และร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทย

เกณฑ์การให้คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน) :

1	จัดกิจกรรมประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยได้แล้วเสร็จตามแผนงาน จำนวน 4 กิจกรรม	1 คะแนน
2	จัดกิจกรรมได้ 4 กิจกรรมจัดกิจกรรมประยุกต์ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยได้แล้วเสร็จตามแผนงาน จำนวน 5 กิจกรรม	2 คะแนน
3	จัดกิจกรรมประยุกต์ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยได้แล้วเสร็จตามแผนงาน จำนวน 6 กิจกรรม	3 คะแนน
4	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า ร้อยละ 80	4 คะแนน
5	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า ร้อยละ 85	5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
1) จัดกิจกรรมประยุกต์	กิจกรรม	-	5	3
2) แบบประเมินผลการจัดกิจกรรม	ร้อยละ	-	80	80

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล : กองวิชาการ ทั้ง 3 กอง คือ กองธรรมศาสตร์และการเมือง กองวิทยาศาสตร์ และกองศิลปกรรม
2. วิธีการจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการรวบรวมข้อมูลการจัดกิจกรรมประยุกต์ต่าง ๆ

กิจกรรมที่ดำเนินการ :

1. จัดกิจกรรมประยุกต์เกี่ยวกับการใช้ภาษาไทย
2. จัดเก็บข้อมูลของกิจกรรมตามแผนการปฏิบัติงานในโครงการ เช่น การแข่งขัน การประกวด การคัดเลือก การอบรม การสัมมนา
3. ประเมินผลการจัดกิจกรรม

ผู้กำกับตัวชี้วัด :	นางทิพาภรณ์ ธารีเกษ	เบอร์ติดต่อ :	0 2356 0466-70 ต่อ 2047
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวพัชระ บุญประดิษฐ์	เบอร์ติดต่อ :	0 2356 0466-70 ต่อ 3013
	นางนฤมล นุชวานิช		0 2356 0466-70 ต่อ 5033
	นางสาวรัตติกาล ศรีอำไพ		0 2356 0466-70 ต่อ 4018

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.9 ร้อยละของประชาชนที่ได้รับประโยชน์และความรู้จากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ทางวิชาการกับสถาบันทางวิชาการในส่วนภูมิภาคภายในประเทศ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของประชาชนที่ได้รับประโยชน์และความรู้จากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทาง
วิชาการกับสถาบันทางวิชาการในส่วนภูมิภาคภายในประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข : ต้องทำการสำรวจความคิดเห็น ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
ทั้งหมด

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล : กองวิชาการ ทั้ง 3 กอง คือ กองยุทธศาสตร์และการเมือง กองวิทยาศาสตร์
และกองศิลปกรรม
2. วิธีการจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการรวบรวมข้อมูลการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน
เรียนรู้ทางวิชาการกับสถาบันทางวิชาการในส่วนภูมิภาคภายในประเทศ

กิจกรรมที่ดำเนินการ :

1. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการกับสถาบันทางวิชาการในส่วนภูมิภาคภายในประเทศ
2. จัดเก็บข้อมูลของกิจกรรมตามแผนการปฏิบัติงานในโครงการ เช่น การแข่งขัน การประกวด การ
คัดเลือก การอบรมการสัมมนา
3. ประเมินผลการจัดกิจกรรมในแต่ละครั้ง
4. สรุปผลการจัดกิจกรรมในภาพรวมโดยประเมินจากแบบสอบถามที่ประชาชนได้รับประโยชน์และความรู้
ในแต่ละครั้ง

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางจำเรียง จันทระภา

เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 5029

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอารี พลดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 4014

นางสาวปาริชาติ กิตินันท์

0 2356 0466-70 ต่อ 3020

นางสาวจินดารัตน์ โพธิ์นอก

0 2356 0466-70 ต่อ 5040

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.10 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งเครือข่ายสหวิทยาการแห่งราชบัณฑิตยสถานในส่วน
ภูมิภาค**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

พิจารณาระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายสหวิทยาการแห่งราชบัณฑิตยสถานในระดับภูมิภาคภายในประเทศ ตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2553

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สามารถจัดตั้งเครือข่ายการประสานงานแบบ สหวิทยาการในการวิจัยและพัฒนาทางวิชาการด้านต่างๆ ได้เพิ่มขึ้น 2 ภูมิภาค
2	สามารถจัดตั้งเครือข่ายการประสานงานแบบ สหวิทยาการในการวิจัยและพัฒนาทางวิชาการด้านต่างๆ ได้เพิ่มขึ้น 3 ภูมิภาค
3	จัดทำโครงการนำร่อง การวิจัยแบบบูรณาการเพื่อแก้ปัญหาในพื้นที่สำหรับเครือข่ายฯ จำนวน 1 โครงการ
4	จัดทำโครงการนำร่อง การวิจัยแบบบูรณาการเพื่อแก้ปัญหาในพื้นที่สำหรับเครือข่ายฯ จำนวน 2 โครงการ
5	จัดทำโครงการนำร่อง การวิจัยแบบบูรณาการเพื่อแก้ปัญหาในพื้นที่สำหรับเครือข่ายฯ จำนวน 3 โครงการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการจัดตั้งเครือข่าย สหวิทยาการแห่ง ราชบัณฑิตยสถานในระดับ ภูมิภาคภายในประเทศ	ระดับ	-	-	5

หมายเหตุ : ข้อเสนอโครงการนำร่อง หมายถึง แบบเสนอโครงการ (Proposal) ที่นำไปยื่นให้กับแหล่งทุน เพื่อขอ
ทุนมาใช้ในโครงการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

- (1) ชื่อโครงการ
- (2) หลักการและเหตุผล
- (3) วัตถุประสงค์
- (4) ขอบเขตการวิจัย
- (5) วิธีการวิจัย
- (6) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- (7) งบประมาณ

เงื่อนไข : ส่วนราชการพิจารณาดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายสหวิทยาการแห่งราชบัณฑิตยสถานในระดับภูมิภาค
ภายในประเทศ เพิ่ม 3 เครือข่าย ประกอบด้วย 1. ภาคกลาง 2. ภาคเหนือตอนล่าง 3. ภาคตะวันตก

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล :
 - 1.1 คณะกรรมการสหวิทยาการเพื่อการวิจัยและพัฒนา ราชบัณฑิตยสถาน
 - 1.2 เครือข่ายสหวิทยาการใน 7 ภูมิภาค ประกอบด้วย
 - 1) ภาคเหนือ 2) ภาคตะวันออก 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4) ภาคใต้
 - 5) ภาคกลาง 6) ภาคเหนือตอนล่าง 7) ภาคตะวันตก
2. วิธีการจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานและเสนอ
ผู้ที่ได้รับมอบหมายเพื่อดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผล

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวอารี พลดี	เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 4014
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายประภาส แก้วสวรรค์	เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 5025
นายอภิเดช บุญสงค์	0 2356 0466-70 ต่อ 1036
นางสาวศยามล แสงมณี	0 2356 0466-70 ต่อ 3023

**ตัวชี้วัดที่ 3.1.11 ร้อยละของจำนวนความเห็นและคำปรึกษาที่สามารถตอบสนองต่อคณะรัฐมนตรีและ
ส่วนราชการภายใน 15 วัน**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาร้อยละของจำนวนความเห็นและคำปรึกษาที่สามารถตอบสนองต่อคณะรัฐมนตรีและส่วนราชการ
ภายใน 15 วัน ภายในปีงบประมาณ 2553

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนความเห็นและคำปรึกษาที่สามารถตอบสนองได้ภายใน 15 วัน} \times 100}{\text{จำนวนความเห็นและคำปรึกษาที่ร้องขอทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

1	ตอบสนองได้ร้อยละ 60	1 คะแนน
2	ตอบสนองได้ร้อยละ 70	2 คะแนน
3	ตอบสนองได้ร้อยละ 80	3 คะแนน
4	ตอบสนองได้ร้อยละ 90	4 คะแนน
5	ตอบสนองได้ร้อยละ 100	5 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
จำนวนความเห็นและคำปรึกษา จากคณะรัฐมนตรีและส่วนราชการ	ร้อยละ	6.81 และ 55.55*	52.05	42.02

*หมายเหตุ ตัวชี้วัดนี้ในปี 2550 แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ความเห็นและคำปรึกษาจากคณะรัฐมนตรีที่ตอบสนองได้ภายใน 15 วัน ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 6.81

และความเห็นและคำปรึกษาจากส่วนราชการที่ตอบสนองได้ภายใน 15 วัน ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 55.55

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	แหล่งข้อมูล : กองวิชาการทั้ง 3 กอง คือ กองยุทธศาสตร์และการเมือง กองวิทยาศาสตร์ และ กองศิลปกรรม ศูนย์สารสนเทศ และศูนย์ประชาสัมพันธ์
2.	วิธีจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลผลการให้ความเห็นและคำปรึกษาที่ สามารถตอบสนองได้ภายใน 15 วัน รวบรวมข้อมูลแล้วจัดทำสรุปผลเป็นรายเดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวบุญธรรม กรานทอง	เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 1019
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมทรง ศกุนตนาค	เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 4005
นางสาวปิยรัตน์ อินทร์อ่อน	02 356 0466-70 ต่อ 5022
นางสาวกระลำภักษ์ แพรกทอง	02 356 0466-70 ต่อ 3009

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่ 1	3.5	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
ผลผลิตที่ 2	1.5	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
น้ำหนักรวม	∑ W_i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W_i x SM_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน : เทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

เงื่อนไข :

1. กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
2. กรณีที่ส่วนราชการใดมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้โดยให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 3.1

หมายเหตุ :

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางอมรา ไรยภิรมย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2356-0466-70 ต่อ 2024

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมบุญ ศรีชูเปี่ยม

เบอร์ติดต่อ : 0-2356-0466-70 ต่อ 2015

นายอภิเดช บุญสงค์

0-2356-0466-70 ต่อ 1036

นางสาววลัยพร จรดล

0-2356-0466-70 ต่อ 1024

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผลผลิตเชิงปริมาณของส่วนราชการตาม “เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553” ของสำนักงานงบประมาณ ▶ เป้าหมายเชิงปริมาณที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ▶ ไม่นับรวมผลผลิตเชิงปริมาณที่ได้นำไปเป็นตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง กลุ่มภารกิจหรือกรม
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดผลการดำเนินงานของผลผลิตเชิงปริมาณ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปปริมาณผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้จริงของผลผลิตเชิงปริมาณแต่ละผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของผลผลิตได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▶ สำเนารายงาน แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแบบ สป.301 ที่จัดส่งให้กับสำนักงานงบประมาณ ณ งวดสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 <input checked="" type="checkbox"/> กรณีส่วนราชการเปลี่ยนเป้าหมายของผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานงบประมาณจึงสามารถนำเป้าหมายที่ปรับเปลี่ยนแล้วมาใช้ในการประเมินผลได้ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่สำนักงานงบประมาณให้ความเห็นชอบดังกล่าว
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
3. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของผลผลิตควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้งรวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่มีข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก <input checked="" type="checkbox"/> การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 20)

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม
ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน" การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวสุปัญญา ชมจินดา

เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 1002,1005

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกนกวรรณ ทองตะโก

เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 5037

นางสาวลัดดา วรลัคนากุล

02 356 0466-70 ต่อ 3018

นางสาวปาริชาติ กิตินันท์

02 356 0466-70 ต่อ 3020

นางสาวกุลศิรินทร์ นาคไพจิตร

02 356 0466-70 ต่อ 1005

นางสาววรรณทนา ปิติเชตร

02 356 0466-70 ต่อ 3022

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
<p><input checked="" type="checkbox"/> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ปรึกษาด้านการประเมินผลจะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ส่วนราชการสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายในของส่วนราชการและไม่ต้องแสดงเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล</p>

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

หมายเหตุ : ผู้กำหนดนโยบายของราชบัณฑิตยสถาน คือ นายกรัฐมนตรี

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกองศิลปกรรม

เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 3199

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมารีสา สมันตรัฐ

เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 1039

นายอภิเดช บุญสงค์

02 356 0466-70 ต่อ 1036

นายกมล หมื่นยุทธ

02 356 0466-70 ต่อ 2021

แนวทางการประเมินผล:

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากสำนักงาน ก.พ.ร.
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล

ประเด็นการประเมินผล : ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม 3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนที่ใช้วัดผลได้และเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ■ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ■ ตรวจสอบความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100 ■ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว

2. กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553

3. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 และจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.2500 คะแนน

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท.(www.pacc.go.th)

ผู้กำกับตัวชี้วัด :	นางกนกวรรณ ทองตะโก	เบอร์ติดต่อ :	0 23560466-70 ต่อ 5037
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางรัชนีวรรณ ละออง	เบอร์ติดต่อ :	0 23560466-70 ต่อ 2009
	นางสาววราภรณ์ รอดไหม	เบอร์ติดต่อ :	0 23560466-70 ต่อ 2017
	นางสาวสุนิภา รักษาพล	เบอร์ติดต่อ :	0 23560466-70 ต่อ 2020

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมาและ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าส่วนราชการได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ความสอดคล้องเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการฯ กับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ - ความเหมาะสมของมาตรการ กิจกรรม/โครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ระบุไว้ตามแผนปฏิบัติการฯ ▶ กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2553 ▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา ซึ่งควรมีเนื้อหา เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ผลสำเร็จ/ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน - ข้อดี ข้อเสีย - ปัญหาอุปสรรคที่พบและแนวทางการแก้ไข เป็นต้น ▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>- ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม 	<p>ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม หรือช่องทางอื่น ๆ ที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้น โดยระบุเนื้อหา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - สรุปจำนวนข้อร้องเรียน และผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน - ประเด็นปัญหา หรือสาเหตุสำคัญที่มีการร้องเรียน - มาตรการ/แนวทางในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาที่พบจากการวิเคราะห์ข้อร้องเรียน เป็นต้น <p>▶ เอกสาร/รายงานการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตการปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ซึ่งครอบคลุมปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม 3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</p> <p>- วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก</p>	<p>๒๕ เอกสาร/หลักฐาน/แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตการปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 3 โครงการ ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายชื่อโครงการที่คัดเลือกเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงจำนวน 3 โครงการ พร้อมระบุจำนวนหรือสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของทุกโครงการ ▶ เอกสารประกอบการจัดกิจกรรม หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง ▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละโครงการ โดยระบุเนื้อหา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจัยเสี่ยงฯ - ระดับโอกาสของความเสี่ยงฯ - ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากการทุจริตและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ - การจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ระดับความรุนแรงและโอกาสของการเกิด การทุจริตและ/หรือที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ <p>** การประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละโครงการด้วย**</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ/หรือส่วนราชการสามารถอธิบายความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องอย่างเป็นเหตุเป็นผลระหว่างแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กับข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทบทวนในขั้นตอนที่ 1 ▶ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต้องมีองค์ประกอบดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - มีรูปแบบเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด (ศึกษารายละเอียดได้จากคู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของหน่วยงาน/ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 -2555) - แผนปฏิบัติการฯ ได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละที่ลดลงของเรื่องร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ - จำนวนเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา - ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ทราบข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนต่อการมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ - ร้อยละของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพ - ร้อยละของกฎ ระเบียบหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานและเอื้อโอกาสต่อการทุจริตที่ได้รับการปรับปรุงแล้วเสร็จ เป็นต้น <p>ตัวอย่างตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลสำเร็จของมาตรการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่มีความรู้ความเข้าใจต่อแนวทางขั้นตอนและระเบียบข้อกำหนดของโครงการ - ร้อยละของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบความโปร่งใสของการดำเนินโครงการ - ระดับความสำเร็จของการติดตามกำกับดูแลระบบการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น <ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติการฯ มีกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น เช่น ผู้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริต สายด่วนแจ้งทุจริต

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>ศูนย์บริการประชาชน เว็บไซต์ ตู้ไปรษณีย์ เป็นต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนรับทราบผ่าน ช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น ใบปลิว แผ่นพับ จดหมายข่าว จุลสาร บอร์ด ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ สปอตโฆษณา รายละเอียดเนื้อหาการประกาศทาง วิทยุกระจายเสียง ประกาศต่างๆ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติการฯ มีกิจกรรมการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจโดยเผยแพร่ ข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ รายงานประจำปี แผ่นพับ บอร์ดนิทรรศการ บทความ สารคดี เป็นต้น - การอภิปรายสาธารณะในเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน - การจัดสัมมนา รับฟังความคิดเห็นของ ประชาชนในการปกป้องทรัพย์สินสาธารณะ - การกระตุ้นสื่อมวลชน หรือหน่วยงานที่มี บทบาทสำคัญในการประชาสัมพันธ์ เฝ้าระวัง เกาะติดและเป็นกระบอกเสียงในการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการทุจริต - การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่เครือข่าย ภาคประชาชน และผู้แจ้งเบาะแสและข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น การมอบ ประกาศเกียรติคุณ การยกย่องชมเชยผ่าน สื่อต่างๆ การเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือ ตำแหน่งแก่ผู้บุคคลของรัฐที่แจ้งเบาะแส และข้อมูล เป็นต้น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักธรรม คุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างค่านิยม ร่วมกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ และ ประชาชนในการเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์ สุจริต และรังเกียจการทุจริต เช่น ประกวด บทความ คำขวัญ เรื่องสั้นการต่อต้านการ ทุจริต การต่อต้านทางสังคมและประจักษ์ บุคคลผู้กระทำการทุจริตให้เป็นที่น่ารังเกียจ ของสังคม เป็นต้น ทั้งนี้ เนื้อหาของการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วน ได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การทุจริตฯ ควรประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวกับการทุจริต เช่น รูปแบบการทุจริต สถานการณ์ทุจริต แนวโน้มของการทุจริตของส่วนราชการ และประเทศ การตรวจสอบการทุจริต แนวทางในการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต เป็นต้น - ตัวอย่างพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ แสดงถึงการปฏิบัติหน้าที่ที่เข้าข่ายการ ทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบ - กฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของ ประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร กฎหมายคุ้มครองพยานในการชี้เบาะแส การทุจริต กฎหมายเกี่ยวกับการใช้อำนาจ โดยมิชอบในการครอบครองทรัพย์สิน สาธารณะ กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง ระเบียบข้อบังคับการบริหารงาน บุคคล กฎหมายและบทลงโทษผู้ติดสินบน เจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นต้น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> ▶ บันทึก/หนังสือเสนอแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการขึ้นไปหรือเทียบเท่า) ลงนามให้ความเห็นชอบ ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการนำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของส่วนราชการ เช่น เอกสารที่มีภาพพิมพ์ หน้าเว็บไซต์ที่มีข้อมูล ชื่อเว็บไซต์และ/หรือลิงค์ที่สามารถเข้าเรียกดูหรือตรวจสอบการเผยแพร่ เป็นต้น ▶ หนังสือนำเสนอแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ✕ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดังนี้ ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - บันทึก/รายงานการประชุมที่แสดงความก้าวหน้าตามระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนที่ผู้บังคับบัญชาลงนามรับทราบหรือให้ความเห็นชอบ - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน - วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ■ สืบสวนความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการในปีงบประมาณต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ เช่น ภาพถ่าย รายงานการประชุม บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม เป็นต้น ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าส่วนราชการได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ตัวอย่างเอกสารตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ (ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด) - การสำรวจ ใช้จำนวนตัวอย่างในการสำรวจไม่น้อยกว่า 100 ชุด - รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมทั้งแสดงให้เห็นถึงการนำข้อมูลที่ได้จากผลการสำรวจมาประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป และ/หรือส่วนราชการสามารถอธิบายความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องอย่างเป็นเหตุเป็นผลระหว่างแนวทางในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการในปีต่อไปกับข้อมูลที่ได้จากผลการสำรวจความคิดเห็น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยแบ่งประเภทระหว่างเรื่องร้องเรียนที่มีชื่อที่อยู่ ช่องทางที่จะติดต่อกับผู้ร้องและไม่มี ซึ่งจัดกลุ่มดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ประเภท/สาเหตุของเรื่องที่ร้องเรียน - หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ▶ รายงานสรุปผลความคืบหน้า/ผลการจัดการและการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน มีเนื้อหา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง - จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ผลการตรวจสอบพบว่าไม่มีมูลที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ - จำนวนเรื่องร้องเรียนอยู่ระหว่างการพิจารณาบทลงโทษ - จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ผลการตรวจสอบพบว่า มีมูลหรือเข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ และมีผลการลงโทษแล้ว โดยแบ่งตามประเภทของบทลงโทษ เช่น ตักเตือน การไล่ออก การให้ออก การปลดออก เป็นต้น ▶ จำนวนเรื่องร้องเรียนที่แจ้งผลการตรวจสอบหรือความคืบหน้าของการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบได้ทันภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน (กรณีผู้ร้องมีการระบุชื่อ ที่อยู่/ที่ติดต่อได้) ▶ เอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ที่แสดงถึงขั้นตอน วิธีการ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ผังขั้นตอน/วิธีการ/กระบวนการและรอบระยะเวลาในการดำเนินการกับเรื่องร้องเรียนฯ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>■ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - คำสั่ง/ประกาศแนวทางในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนฯ เป็นต้น ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนฯ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นสำคัญ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการดำเนินงานของส่วนราชการในการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนฯ - สรุปจำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียน - สรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน แยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียน - สรุปผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน - ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้ปัญหาข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ฯ ของรัฐได้รับการจัดการและแก้ไขอย่างเป็นระบบ
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <p>■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 2 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลการดำเนินการฯ มีเนื้อหาประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดโดยเสนอผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ■ ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการ ■ ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยสอดคล้องกับผลการดำเนินงานในชั้นตอนที่ 3 และ 4 ซึ่งได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ - ผลการดำเนินการตามแผนฯและตัวชี้วัด รวมทั้งปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่ควรปรับปรุงในปีต่อไป - ผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียน ทั้งนี้ เพื่อให้ปัญหาข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ฯ ของรัฐได้รับการจัดการและแก้ไขอย่างเป็นระบบ <p>▶ บันทึก/หนังสือเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการขึ้นไปหรือเทียบเท่า) ลงนามรับทราบหรือให้ความเห็นชอบรายงานฯ</p> <p>▶ หนังสือนำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553</p>
<p>หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ</p>		

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่
- การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553
- ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่
 1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
 2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
 3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการ) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง
 4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องต่อ
 5. เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบตามควรแก่กรณี
 6. เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว
 7. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ x 100
จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดให้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
74	77	80	83	86

เงื่อนไข :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่แสดงไว้ในระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดต่าง ๆ ดังนี้

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 2
- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย ร้อยละ 2
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร้อยละ 1

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการเร่งดำเนินการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางทรงศรี จันทรทิณ

เบอร์ติดต่อ : 0-2356-0488 ต่อ 2006

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวภรณ์ ผดุงยศเจริญ

เบอร์ติดต่อ : 0-2356-0488 ต่อ 4011

นางวาสนา เอกสิทธิ์

0-2356-0488 ต่อ 5018

นางปัญจมา สุตสวาท

0-2356-0488 ต่อ 3004

แนวทางการประเมินผล:

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๕ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
๕ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
๕ ผู้จัดเก็บข้อมูล
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณ และพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการลดได้ และสามารถดำเนินการได้จริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึง
 - 1) กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และ/หรือ
 - 2) กระบวนการใหม่ที่ส่วนราชการไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มาก่อน เนื่องจาก
 - มีการสำรวจกระบวนการให้บริการของส่วนราชการใหม่
 - มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจหน้าที่ ของส่วนราชการใหม่ เป็นต้นทั้งนี้ ส่วนราชการต้องคัดเลือกกระบวนการหลักที่สำคัญ และ/หรือมีผู้มารับบริการจำนวนมาก และ/หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก และ/หรือมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง และ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนน ที่ได้ (C _i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	80	85	90	95	100	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	80	85	90	95	100	C ₂	(W ₂ x C ₂)
3	W ₃	80	85	90	95	100	C ₃	(W ₃ x C ₃)
4	W ₄	80	85	90	95	100	C ₄	(W ₄ x C ₄)
5	W ₅						C ₅	(W ₅ x C ₅)
น้ำหนักรวม	∑ W _i =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$
--	------	--

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
- i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่ละกระบวนงานที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนงาน หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนงานมีน้ำหนักเท่ากัน
2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
3. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับรายละเอียดของกระบวนงานที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร.ทราบแล้ว

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2553 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2553 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป ทั้งนี้ หากมีผู้รับบริการต่อวันมากกว่า 30 ราย ให้เก็บข้อมูลเพียง 30 รายต่อวัน หรือหากมีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย หรือหากมีผู้รับบริการต่อปีจำนวนน้อยมาก ให้เก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย หรือตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ เช่น งานบริการที่ให้บริการเพียงช่วงเวลาหนึ่งของปี เป็นต้น
2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง **0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
3. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง **0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
4. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนงานเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง **0.2000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดของราชบัณฑิตยสถาน

**รายชื่อกระบวนการ น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ชื่อกระบวนการ	ปีงบประมาณที่ เสนอครบ ระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. บริการตอบข้อมูลทางวิชาการที่มีการ จัดพิมพ์ หรือมีข้อมูลแล้ว ทางโทรสาร		1.00	8 ชั่วโมง/1-5 คำหรือเรื่อง
2. บริการตอบข้อมูลทางวิชาการที่ยังไม่มีการ จัดพิมพ์หรือยังไม่มีข้อมูล ทางโทรสาร		0.75	3 วัน/1-5 คำหรือเรื่อง
3. บริการตอบข้อมูลทางวิชาการที่มีการ จัดพิมพ์ หรือมีข้อมูลแล้ว ทางจดหมาย		1.00	7 วัน/1 คำหรือเรื่อง
4. บริการตอบข้อมูลทางวิชาการที่ยังไม่มีการ จัดพิมพ์หรือยังไม่มีข้อมูล ทางจดหมาย		0.75	15 วัน/1 คำหรือเรื่อง
5. การขออนุญาตจัดพิมพ์ตำรา เอกสาร วิชาการที่เป็นลิขสิทธิ์ของราชบัณฑิตยสถาน		0.50	2 วัน
รวม		4.00	

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	คะแนน	2.0000 และ 5.0000	3.5713	N/A

หมายเหตุ คะแนนที่แสดงในตารางรายละเอียดข้อมูลพื้นฐานเป็นคะแนนในภาพรวมเนื่องจากกระบวนการที่นำมาประเมินการรักษาระยะเวลามาตรฐานในแต่ละปีเป็นคนละกระบวนการกัน และในปี 2550 แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ 10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ได้คะแนน 2.0000 และ 10.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของส่วนราชการ ได้คะแนน 5.0000

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล : 1-4. กองวิชาการ ราชบัณฑิตยสถาน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากการให้บริการตอบคำถามทางโทรสาร และทางจดหมาย

แหล่งข้อมูล : 5. สำนักงานเลขาธิการกรม ราชบัณฑิตยสถาน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล : มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการรวบรวมและสรุปผล

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางชนนพิศ เซาว์สกุล เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 3011

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนฤมล นุชวานิช เบอร์ติดต่อ : 02 356 0466-70 ต่อ 5033

นางสาวลักขณารรณ อนันธวัช 02 356 0466-70 ต่อ 4007

นางธนิตา สุขจรณี 02 356 0466-70 ต่อ 3025

เหตุผล :

สืบเนื่องจากการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการคุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี 2550 ของสำนักงาน ก.พ.ร. (สามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่ www.opdc.go.th ศูนย์ความรู้เอกสารเผยแพร่คู่มือหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชนประจำปี 2550) ซึ่งส่วนราชการสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางดังกล่าวมาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้รับบริการได้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นี้ แนวทางการประเมินผลกำหนดให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 1 ตัวอย่างปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

มกราคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553					สัปดาห์	มีนาคม พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
4	5	6	7	8	6	1	2	3	4	5	10	1	2	3	4	5
11	12	13	14	15	7	8	9	10	11	12	11	8	9	10	11	12
18	19	20	21	22	8	15	16	17	18	19	12	15	16	17	18	19
25	26	27	28	29	9	22	23	24	25	26	13	22	23	24	25	26
											14	29	30	31		
เมษายน พ.ศ. 2553					สัปดาห์	พฤษภาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	มิถุนายน พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
			1	2	19	3	4	5	6	7	23		1	2	3	4
5	6	7	8	9	20	10	11	12	13	14	24	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	21	17	18	19	20	21	25	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	22	24	25	26	27	28	26	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	23	31					27	28	29	30		
กรกฎาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	สิงหาคม พ.ศ. 2553					สัปดาห์	กันยายน พ.ศ. 2553				
จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ที่	จ	อ	พ	พฤ	ศ
			1	2	32	2	3	4	5	6	36			1	2	3
5	6	7	8	9	33	9	10	11	12	13	37	6	7	8	9	10
12	13	14	15	16	34	16	17	18	19	20	38	13	14	15	16	17
19	20	21	22	23	35	23	24	25	26	27	39	20	21	22	23	24
26	27	28	29	30	36	30	31				40	27	28	29	30	

**แบบฟอร์ม 1 จำนวนและรายชื่อกระบวนงาน น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ชื่อกระบวนงาน	ปีงบประมาณที่เสนอ ลดรอบระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
รวม		1.00	

หมายเหตุ

- ระยะเวลามาตรฐานการให้บริการต้องรวมระยะเวลารอคอย
- งานบริการใดสามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ให้ระบุเวลาเป็นชั่วโมง หรือนาที ทั้งนี้ กำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ

กระบวนการลำดับที่	ชื่อกระบวนการ.....				
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ.....					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล..... หมายเลขโทรศัพท์.....					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด.....ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ.....วัน/ชั่วโมง/นาที		
ข้อมูลผู้รับบริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553					
(1) ลำดับที่	(2) ผู้รับบริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบกับ ระยะเวลามาตรฐาน
1					
2					
3					
4					
5					
...					
...					
i					

หมายเหตุ

คอลัมน์ (2) ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชน หน่วยงานภาคเอกชน หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
: ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกรายในวันที่กำหนด พิจารณาตารางที่ 1 ปฏิทินการจัดเก็บ
ข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

: ในกรณีที่มีผู้รับบริการในแต่ละวันจำนวนมาก ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูล โดยวิธีการสุ่ม และต้องสุ่ม
ผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 30 รายต่อวัน

: กรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ให้เก็บข้อมูลทุกรายตามวันที่กำหนดในปฏิทิน

: กรณีมีผู้รับบริการต่อปี จำนวนน้อยมากให้เก็บข้อมูลทุกราย

: กรณีวันที่กำหนดในปฏิทินไม่มีผู้รับบริการให้เก็บข้อมูลในวันถัดไปที่มีผู้รับบริการ

: กรณีงานบริการใดมีลักษณะการให้บริการเพียงช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งของปี เช่น การชำระภาษีรายได้
บุคคลธรรมดา เป็นต้น ให้เก็บข้อมูลอย่างน้อย 3 วันต่อสัปดาห์ โดยวิธีการสุ่ม 30 รายต่อวัน (หากมี
ผู้รับบริการมาก) หรือเก็บข้อมูลตามความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ

คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้

1 แทน ผู้รับบริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

0 แทน ผู้รับบริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ชื่อกระบวนการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ)					

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายชื่อของกระบวนการหรืองานบริการที่ส่วนราชการเสนอเข้ามาประเมินเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบล่วงหน้าโดยระบุมาพร้อมกับรายละเอียดตัวชี้วัด (ตามแบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนการ น้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐานที่ส่วนราชการคัดเลือกนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553) ▶ แผนภาพแสดงระยะเวลาและขั้นตอนมาตรฐานที่ใช้ในการให้บริการของแต่ละกระบวนการหรืองานบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หรือข้อมูลล่าสุดที่สามารถจัดเก็บได้ <p>☒ รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายชื่อของกระบวนการหรืองานบริการ และระยะเวลามาตรฐานที่นำมาประเมินเพื่อรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เสนอเพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ตามที่ได้แจ้งไว้กับสำนักงาน ก.พ.ร.) ▶ ตารางการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของแต่ละงานบริการที่เกิดขึ้นจริง ตามปฏิทินการจัดเก็บข้อมูลตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ) ▶ วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจริงของแต่ละงานบริการอย่างชัดเจน เช่น สุ่มจับเวลา ประมวลผลข้อมูลจากไบบนที่การเข้ารับบริการ เป็นต้น (ตามตารางตัวอย่างการรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ)

แนวทางการประเมินผล				
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงานที่แสดงผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการงาน (แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน) ▶ สำหรับกระบวนการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของการให้บริการของทุกสาขาเป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ขอให้ส่วนราชการระบุจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน และจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดของ แต่ละสาขาแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน 				
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>				
<p>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;">☒ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</td> <td style="width: 50%; border: none;">☒ ผู้จัดเก็บข้อมูล</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">☒ ผู้รับบริการ</td> <td style="border: none;">☒ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</td> </tr> </table>	☒ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	☒ ผู้จัดเก็บข้อมูล	☒ ผู้รับบริการ	☒ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
☒ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	☒ ผู้จัดเก็บข้อมูล			
☒ ผู้รับบริการ	☒ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ			
<p>3. การสังเกตการณ์</p> <p>☒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของงานบริการควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าของข้อมูล ทุก 1 เดือน ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการ</p> <p>☒ การบันทึกทะเบียนผู้รับบริการ</p> <p>☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร</p> <p>☒ การสุ่มจับเวลาการให้บริการ</p>				

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง 2 www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMIS

ผู้กำกับตัวชี้วัด :	นางอมรา โรยภิรมย์	เบอร์ติดต่อ :	0-2356-0488 ต่อ 2024
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสมบุญ ศรีชูเปี่ยม	เบอร์ติดต่อ :	0-2356-0488 ต่อ 2015
	นางสาววราภรณ์ รอดใหม่		0-2356-0488 ต่อ 2017
	นางสาวธิดานนท์ ทิพย์เนตร		0-2356-0488 ต่อ 2012

เหตุผล :

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายไปสู่เศรษฐกิจทุกภาคส่วน หน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
<p>๕ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</p>	<p>๕ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <p>▶ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ - เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สงป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	<ul style="list-style-type: none">ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วนจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553
2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 3 และ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553
3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : ฝ่ายคลัง ราชบัณฑิตยสถาน

ผู้กำกับตัวชี้วัด : รองเลขาธิการราชบัณฑิตยสถาน **เบอร์ติดต่อ :** 02-356-0466-70 ต่อ 4099

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมบุญ ศรีชูเปี่ยม **เบอร์ติดต่อ :** 02-356-0466-70 ต่อ 2015

นางนิภาพร คำโท 02-356-0466-70 ต่อ 1046

นางสาววราภรณ์ รอดใหม่ 02-356-0466-70 ต่อ 2017

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยทุกกิจกรรมย่อยและผลผลิตย่อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมผลผลิต กิจกรรมย่อย และผลผลิตย่อยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้มีอำนาจ ● ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ● การกำหนดเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละกิจกรรมย่อยเข้าสู่ผลผลิตย่อย ● สำเนาหนังสือส่งรายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 ● ในการจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในต้นทุนผลผลิตภาพรวม พร้อมทั้งเปรียบเทียบและวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตกิจกรรม

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>จัดทำรายงาน สรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</p>	<p>ตามหน่วยงาน (หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิตภาพรวม และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิต กิจกรรมตามหน่วยงาน (หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน) ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ▶ สำเนาหนังสือนำส่งรายงานฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 :</p> <p>ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ☒ สำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของค่าใช้จ่าย ☒ หลักฐานแสดงการตรวจสอบจากผู้รับผิดชอบศูนย์ต้นทุนของแต่ละส่วนงานภายในส่วนราชการเกี่ยวกับความถูกต้องของศูนย์ต้นทุนและกิจกรรมย่อย ☒ สำเนาหนังสือนำส่งให้กับ กรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> <p>จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้นซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุน</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการวิเคราะห์รายละเอียดของต้นทุนคงที่หรือต้นทุนผันแปรที่มีผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงหรือทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>ผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างชัดเจน (สามารถวัดผลได้) ● ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจ ลงนามเห็นชอบต่อแผนฯ ดังกล่าว <p>๒๕ สำเนาหนังสือนำเสนอให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553</p>
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>๒๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ โดยมีเนื้อหาที่ระบุ <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน - แนวทางหรือข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป - วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว <p>๒๕ สำเนาหนังสือนำเสนอให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553</p>

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ด้านไฟฟ้า
 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

● คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50

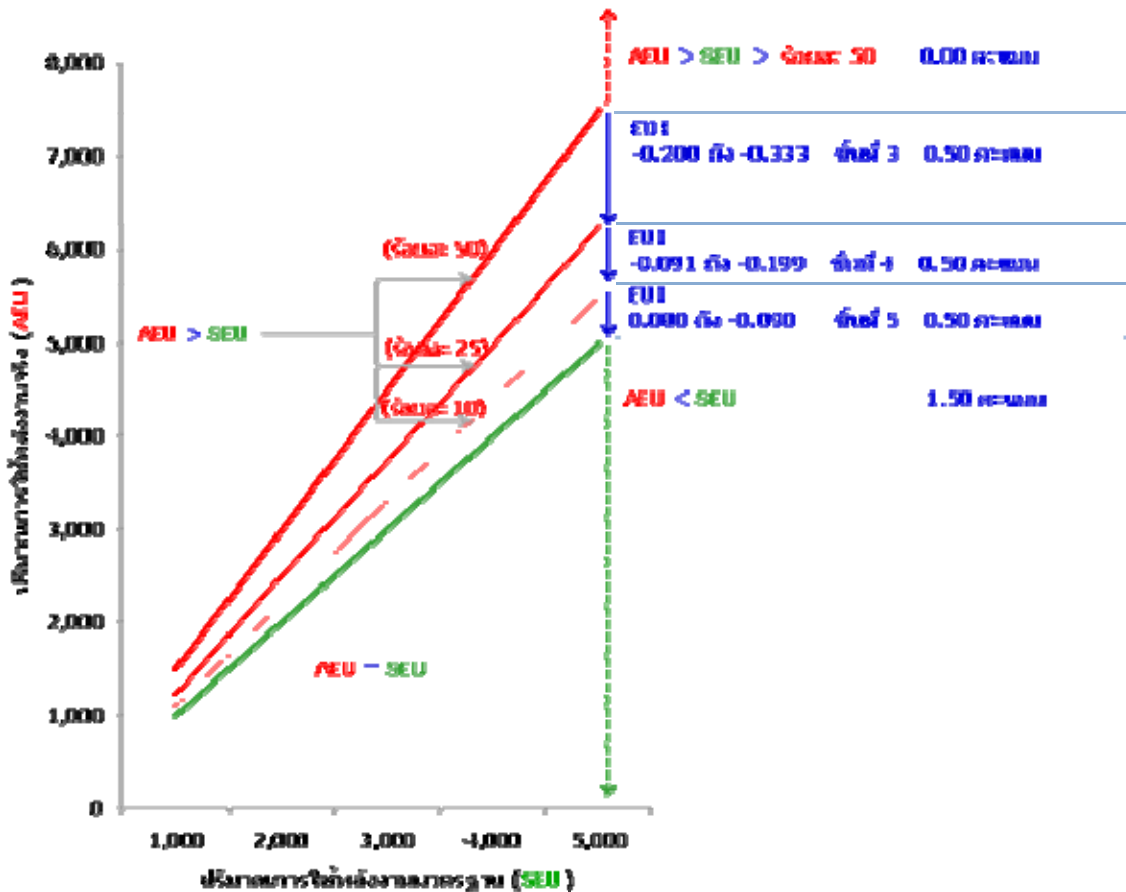
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.50

2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 กรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)	0.50

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3 ถึง 5
 (หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานในขั้นที่ 2 ต้องได้รับคะแนนเต็ม)



เงื่อนไข :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5
- หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2551 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ
- การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

ส่วนราชการ หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย กฏกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฏกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย กฏกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้น ๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีส่วนราชการที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

เช่น ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก $0.05 * 4.2634$ เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน ($= 4.2634 + 0.2132$)

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความ ต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

□ ข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5

(1) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

เป็นข้อมูลของตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

- (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
- (ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

โดยส่วนราชการจะต้องรายงานข้อมูลตัวแปรตามรายการที่ปรากฏในหน้าดัชนีการใช้พลังงานของส่วนราชการ บน www.e-report.energy.go.th ให้ครบทุกรายการ โดยเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 ให้ครบ 12 เดือน

(2) **ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง**
คือปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน นำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

(3) **ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง**
คือปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน ได้แก่ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันแก๊สโซฮอล น้ำมันไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ปรากฏในใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อและใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:
ค่าการใช้พลังงานจริง = ปริมาณน้ำมันเบนซิน + ปริมาณน้ำมันดีเซล + (0.90 x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) + (0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV)

□ **การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5**

- เมื่อทราบค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของส่วนราชการแล้ว จะนำค่าดัชนีที่ได้ไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในขั้นที่ 3 – 5 (1.5 คะแนน)

□ **การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล**

- 1) ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- 2) พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

ส่วนราชการรายงานข้อมูลทุกขั้นตอนผ่าน 4 www.e-report.energy.go.th

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางนฤมล นุชวานิช

เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 5033

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรัชนีวรรณ ละออ

เบอร์ติดต่อ : 0 2356 0466-70 ต่อ 2009

นายอาคม คงทน

0 2356 0466-70 ต่อ 2018,2019

นายอภิเดช บุญสงค์

0 2356 0466-70 ต่อ 1036

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
1	<p>มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน (1 คะแนน)</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน ที่ส่วนราชการบันทึก ใน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เช่น ได้มีการประชุมคณะทำงาน ครั้งที่ ... ที่ประชุมมีมติว่า หรือ ที่ประชุมเห็นว่าผลการดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สามารถทำให้หน่วยงานใช้พลังงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับที่เหมาะสมโดยใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงไม่เกินค่ามาตรฐาน เป็นต้น</p> <p>การสังเกตการณ์</p> <p>☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</p> <p>☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงในส่วนราชการ</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 1 คะแนน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">การติดตามผลการดำเนินงานของคณะทำงาน</th> <th style="text-align: center;">รอบ 6 เดือน</th> <th style="text-align: center;">รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ไม่มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td style="text-align: center;">0.0 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td style="text-align: center;">0.5 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">0.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามผลการดำเนินงานของคณะทำงาน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ไม่มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน	มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.5 คะแนน	0.5 คะแนน
การติดตามผลการดำเนินงานของคณะทำงาน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ไม่มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน									
มีการรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.5 คะแนน	0.5 คะแนน									
2	<p>ข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ครบถ้วน และข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน</p>	<p>แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน และส่วนที่ 2 ข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงาน</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																															
	<p>ส่วนที่ 1 ข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน (0.5 คะแนน)</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>✎ ใช้ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่หน่วยงานภายในส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">แบบฟอร์มรายงานการใช้พลังงาน ไตรมาสที่ 1 (เดือน ตุลาคม - ธันวาคม) ประจำปีงบประมาณ 2553</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th colspan="8" style="text-align: left; font-weight: normal;">ส่วนของสำนักงาน</th> </tr> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">เดือน/ปี</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">ปริมาณการใช้ไฟฟ้า</th> <th colspan="5" style="text-align: center;">ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">หน่วยไฟฟ้า (kWh)</th> <th style="text-align: center;">จำนวนเงิน (บาท)</th> <th style="text-align: center;">น้ำมัน⁴ (ลิตร)</th> <th style="text-align: center;">แก๊สโซลีน (ลิตร)</th> <th style="text-align: center;">ไบโอดีเซล (ลิตร)</th> <th style="text-align: center;">ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)</th> <th style="text-align: center;">จำนวนเงิน (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ตุลาคม / 2552</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">พฤศจิกายน / 2552</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ธันวาคม / 2552</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวมไตรมาส</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวมไตรมาสปี 46</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> <td style="text-align: center;">0.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">เพิ่ม/ลด²</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">ไม่มีข้อมูลไฟฟ้าป้อน</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">ไม่มีข้อมูลน้ำมันป้อน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">เพิ่ม/ลด² %</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">-</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table> <p>การสังเกตการณ์</p> <p>✎ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ➢ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ➢ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ➢ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการอื่น ภาคเอกชนและประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้ ➢ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล 	ส่วนของสำนักงาน								เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า		ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง					หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน ⁴ (ลิตร)	แก๊สโซลีน (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)	ตุลาคม / 2552								พฤศจิกายน / 2552								ธันวาคม / 2552								รวมไตรมาส	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	รวมไตรมาสปี 46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	เพิ่ม/ลด ²	ไม่มีข้อมูลไฟฟ้าป้อน		ไม่มีข้อมูลน้ำมันป้อน					เพิ่ม/ลด ² %	-		-				
ส่วนของสำนักงาน																																																																																	
เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า		ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง																																																																														
	หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน ⁴ (ลิตร)	แก๊สโซลีน (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)																																																																										
ตุลาคม / 2552																																																																																	
พฤศจิกายน / 2552																																																																																	
ธันวาคม / 2552																																																																																	
รวมไตรมาส	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																																																																										
รวมไตรมาสปี 46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																																																																										
เพิ่ม/ลด ²	ไม่มีข้อมูลไฟฟ้าป้อน		ไม่มีข้อมูลน้ำมันป้อน																																																																														
เพิ่ม/ลด ² %	-		-																																																																														

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2 (ส่วนที่ 1) = 0.5</p> <p>คะแนน</p> <p>พิจารณา 2 ส่วน คือ (1) ข้อมูลด้านไฟฟ้า = 0.25 คะแนน (2) ข้อมูลด้านน้ำมัน = 0.25 คะแนน</p> <p style="text-align: right;"><u>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมัน ในฐานะข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันใน www.e-report.energy.go.th ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ความครบถ้วน</th> <th style="text-align: center;">ด้านไฟฟ้า</th> <th style="text-align: center;">ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ไม่ครบร้อยละ 100</td> <td style="text-align: center;">0.0 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ครบร้อยละ 100</td> <td style="text-align: center;">0.25 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">0.25 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>หมายเหตุ</u> มีข้อมูลครบถ้วน หมายถึง มีข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ครบถ้วน 12 เดือน</p>	ความครบถ้วน	ด้านไฟฟ้า	ด้านน้ำมัน	ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน	ครบร้อยละ 100	0.25 คะแนน	0.25 คะแนน
ความครบถ้วน	ด้านไฟฟ้า	ด้านน้ำมัน									
ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน									
ครบร้อยละ 100	0.25 คะแนน	0.25 คะแนน									
	<p>ส่วนที่ 2 ข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงาน (0.5 คะแนน)</p>	<p>จำแนกหน่วยงานราชการ โดยแบ่งกลุ่มตามลักษณะการปฏิบัติงาน</p> <p>2.1 ดัชนีการใช้พลังงาน จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการ โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มทั่วไป 2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานเอนามัย 3. กลุ่มโรงเรียน 4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ 5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ 6. กลุ่มสถานีตำรวจ 7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา 8. กลุ่มสถานสงเคราะห์ 9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ <p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>2.2 ใช้ข้อมูลการทำงานและข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นค่าตัวแปรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เช่น การให้บริการ กิจกรรม จำนวนบุคลากร จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																																										
		<p>งบประมาณที่ได้รับพื้นที่ของอาคารที่มี พื้นที่การให้บริการ และข้อมูลการให้บริการ เป็นต้น ที่ส่วนราชการได้รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th โดยแต่ละกลุ่มมีค่าตัวแปรที่ต้องรายงานแตกต่างกัน ดังปรากฏใน www.e-report.energy.go.th</p> <p>ค่าตัวแปรต่าง ๆ จะถูกนำไปหาค่าดัชนีการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ซึ่งสมการจะมีค่าที่ขึ้นอยู่กับตัวแปรในแต่ละกลุ่ม เมื่อป้อนข้อมูลเข้าไปในแบบจำลองฯ ก็จะได้ค่าการใช้พลังงานมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน จากนั้นจะนำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่าการใช้พลังงานจริงของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งจะทราบค่าดัชนีการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงานที่จะนำไปใช้ประเมินผล</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">ข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto;"> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>ชื่อหน่วยงาน สำนักงาน00000 องค์กรต้นสังกัดสำนักงาน00000 กระทรวง หมายเลขของฝ่าย/กลุ่มงาน 2, กลุ่ม/กอง/สาขาและสายอำนวยการ</p> <p>ข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน</p> <p>1.งบประมาณเฉลี่ยปี พ.ศ. 2553 (บาท/ปี) <input type="text" value="6.00"/></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูล</th> <th colspan="12">ปีงบประมาณ 2553</th> </tr> <tr> <th>ม.ค.</th><th>พ.ย.</th><th>ธ.ค.</th><th>ม.ค.</th><th>ก.พ.</th><th>มี.ค.</th><th>เม.ย.</th><th>พ.ค.</th><th>มิ.ย.</th><th>ก.ค.</th><th>ส.ค.</th><th>ก.ย.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2. มูลค่าพลังงานไฟฟ้า (กWh)</td><td>1.00</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)</td><td>2.00</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนมิเตอร์ (ตัว)</td><td>3.00</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนผู้ปฏิบัติงาน (คน/ปี)</td><td>4.00</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนชั้นของสำนักงาน (คน/ปี)</td><td>5.00</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> </div>	ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2553												ม.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	2. มูลค่าพลังงานไฟฟ้า (กWh)	1.00												3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	2.00												4. จำนวนมิเตอร์ (ตัว)	3.00												5. จำนวนผู้ปฏิบัติงาน (คน/ปี)	4.00												6. จำนวนชั้นของสำนักงาน (คน/ปี)	5.00											
ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2553																																																																																											
	ม.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.																																																																																
2. มูลค่าพลังงานไฟฟ้า (กWh)	1.00																																																																																											
3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	2.00																																																																																											
4. จำนวนมิเตอร์ (ตัว)	3.00																																																																																											
5. จำนวนผู้ปฏิบัติงาน (คน/ปี)	4.00																																																																																											
6. จำนวนชั้นของสำนักงาน (คน/ปี)	5.00																																																																																											
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2 (ส่วนที่ 2) = 0.5</p> <p>คะแนน</p> <p>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลสำหรับประเมินดัชนีการใช้พลังงาน ใน www.e-report.energy.go.th ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center; margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ครบร้อยละ 100</td> <td>0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ครบร้อยละ 100</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ มีข้อมูลครบถ้วน หมายถึง มีข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินดัชนีการใช้พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ครบถ้วนทั้ง 12 เดือน</p>	ความครบถ้วน	คะแนน	ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	ครบร้อยละ 100	0.5 คะแนน																																																																																				
ความครบถ้วน	คะแนน																																																																																											
ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน																																																																																											
ครบร้อยละ 100	0.5 คะแนน																																																																																											

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
		<p>✎ ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-5 (ดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน) = 3 คะแนน</p> <p>พิจารณา 2 ส่วน คือ</p> <p>(1) ดัชนีการใช้ไฟฟ้า = 1.5 คะแนน</p> <p>(2) ดัชนีการใช้น้ำมัน = 1.5 คะแนน</p>
4	มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	<p>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>✎ หน่วยงานจะได้รับการประเมินในขั้นตอนที่ 3-5 ต้องได้รับคะแนนในเกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ 2 (ความครบถ้วนของฐานข้อมูล)</p> <p>✎ วิธีให้คะแนน</p>
5	มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090	<p>(1) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้จากการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) โดยแยกการวิเคราะห์ในแต่ละกลุ่มของหน่วยงาน โดยสามารถดูรายละเอียดของแต่ละกลุ่มหน่วยงานได้ใน www.e-report.energy.go.th โดยในการวิเคราะห์นั้น จะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน</p> <p>(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมัน (จริง) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน</p> <p>(3) ค่าดัชนีการใช้พลังงาน = $\frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$</p> <p>ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า/น้ำมัน</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล															
		<p style="text-align: center;"><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">การให้คะแนนแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th style="width: 15%;">ไฟฟ้า</th> <th style="width: 15%;">น้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในช่วง -0.200 ถึง -0.333</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในช่วง -0.091 ถึง -0.199</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในช่วง 0 ถึง -0.090</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม</td> <td style="text-align: center;">1.5 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">1.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>หมายเหตุ:</u> การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3 4 และ 5 หากค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันที่ได้จริงอยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p>ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในขั้นที่ 3-5 (1.5 คะแนน)</p> <p><u>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน</u></p> <p>ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน แล้วนำมาพิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการนั้น โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของหน่วยงานในส่วนราชการทั้งหมด</p> <p style="text-align: center;">= $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยงานของส่วนราชการทั้งหมด}}$</p>	การให้คะแนนแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ขั้นที่ 3 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในช่วง -0.200 ถึง -0.333	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน	ขั้นที่ 4 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในช่วง -0.091 ถึง -0.199	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน	ขั้นที่ 5 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในช่วง 0 ถึง -0.090	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน	รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5 คะแนน	1.5 คะแนน
การให้คะแนนแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน															
ขั้นที่ 3 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในช่วง -0.200 ถึง -0.333	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน															
ขั้นที่ 4 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในช่วง -0.091 ถึง -0.199	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน															
ขั้นที่ 5 มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในช่วง 0 ถึง -0.090	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน															
รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5 คะแนน	1.5 คะแนน															
		<p>หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>															

ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การพิจารณา
ส่วนที่ 1	1	มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100
ส่วนที่ 2	1	มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6))

หมายเหตุ :

กรณีส่วนราชการที่ไม่มีการประเมินผลตัวชี้วัดที่ 14 "ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ" ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดดังกล่าวร้อยละ 0.5 มารวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 12 "ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน" จึงมีผลทำให้น้ำหนักตัวชี้วัดที่ 12 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 2 ซึ่งแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 2 ส่วน โดยกำหนดน้ำหนักคะแนน 0.5 ไปไว้ในส่วนที่ 1 จึงทำให้ส่วนที่ 1 มีน้ำหนักร้อยละ 1 และส่วนที่ 2 กำหนดให้มีน้ำหนักร้อยละ 1

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน X 100}}{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ}}$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

ส่วนที่ 2 : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

หมายเหตุ :

1. การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
 - 1.1. การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม
 - 1.2. การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ปรากฏตามโครงสร้างของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ทั้งนี้ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
2. การประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
 - (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
 - (2) การประเมินความเสี่ยง
 - (3) กิจกรรมการควบคุม
 - (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
 - (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
 - 3.1. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
 - 3.1.1. รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
 - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)
 - 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)
 - 3.1.2. รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่
 - 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)
 - 3.2. รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ในฐานะผู้ประเมินอิสระ เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและระวังอย่างรอบคอบ ทั้งนี้โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)

เงื่อนไข :

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีเอกสารหลักฐาน (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการและรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงโดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ. 2) (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) (0.50 คะแนน)
2. รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)
2. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)
3. ส่งแบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ให้รายงานเฉพาะแบบ ปอ.1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน)

เหตุผล :

1. เพื่อเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
2. เพื่อเป็นข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนและเป็นประโยชน์อย่างมากแก่ผู้บริหารของหน่วยราชการในการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยราชการให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
4	<p>ขั้นตอนที่ 4 : หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>	<p style="text-align: center;">ประเมินจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>มีรายงานผลสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) <input checked="" type="checkbox"/> รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2)
5	<p>ขั้นตอนที่ 5 : พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)</p>	<p style="text-align: center;">ประเมินจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) <input checked="" type="checkbox"/> รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) <p>ทั้งนี้ แบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ให้รายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) ทั้งนี้ให้หน่วยรับตรวจจัดส่งไปที่สำนักงาน ก.พ.ร. ในรูปของแผ่นบันทึกข้อมูล (CD) จำนวน 2 ชุด และให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ. 1 ต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพียงฉบับเดียวเท่านั้น</p>

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรม และเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ
- ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - บัญชีเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ - การวิเคราะห์ความเสี่ยง - การจัดลำดับความเสี่ยง
2 และ 3	จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน - ขอบเขตการปฏิบัติงาน - การจัดสรรทรัพยากร - แนวทางการปฏิบัติงาน
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ
5	มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	2.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) (0.70 คะแนน)
- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี

- 3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)
- 3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)
- 3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ (0.40 คะแนน)

เหตุผล :

เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เพื่อให้ส่วนราชการมีข้อมูลการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ อีกทั้งเป็นการป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่ง

เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการได้เห็นถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1 : จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ - ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ - การวิเคราะห์ความเสี่ยง - การจัดลำดับความเสี่ยง	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการได้จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ ▶ มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ ▶ มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง ▶ มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ ✖ เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ ✖ สำเนาแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการได้จัดทำแผนการปฏิบัติงานตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ ▶ วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ▶ ขอบเขตการปฏิบัติงาน ▶ การจัดสรรทรัพยากร ▶ แนวทางการปฏิบัติงาน ✖ แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ โดยให้มี
2 และ 3	ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ - วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน - ขอบเขตการปฏิบัติงาน - การจัดสรรทรัพยากร - แนวทางการปฏิบัติงาน	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		1) แผนการปฏิบัติงานการตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2) แผนการปฏิบัติงานการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 1 เรื่อง)
4	ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการมีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนทุกเรื่องตามที่กำหนด ในแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ โดยเนื้อหาของรายงานผลการตรวจสอบ ประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ 2) ขอบเขตของการตรวจสอบ 3) สรุปผลการตรวจสอบ ความคิดเห็นและหรือข้อเสนอแนะ ► รวมทั้งมีการเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานผลการตรวจสอบ ☒ รายงานผลการตรวจสอบทุกเรื่องที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบที่ได้รับอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ ☒ เอกสารหรือหลักฐานแสดงการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการของหัวหน้าส่วนราชการตามรายงานผลการตรวจสอบ
5	ขั้นตอนที่ 4 : มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน โดยผลของการตรวจสอบได้แสดงการวิเคราะห์และประเมินผลว่า การปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานในเรื่องที่ตรวจสอบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ หรือไม่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	ข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน	<p>อย่างไร รวมทั้งมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือแก้ไขการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือไม่ อย่างไร</p> <p>▶ รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) ที่มีเนื้อหาการตรวจสอบที่วิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือแก้ไขการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p>

มิติที่ 4 มิติด้านพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา ส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) จำนวน 2 หมวด ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 2 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 3 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน

- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานต่อไป

- สาระสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้แทนการที่ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดเอง เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม

- 2) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นการผลักดันให้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดน้ำหนักเพื่อการ “ช่อม” ซึ่งหมายถึง คำนำนหนักคะแนนนี้จะใช้ตรวจประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการใดไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯอย่างครบถ้วนแล้วจะได้คะแนนนี้โดยปริยาย

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์การได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในขั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทาง แยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ **แนวทางที่ 1** เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นอกจากนี้ ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตาม**แนวทางที่ 2** การสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางที่ 2 นี้จะอยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบแล้ว
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” นำหนัก ร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4
รวม	20

**ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

- การดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		หมวดบังคับ	หมวดสมัครใจ
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	4	4
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
รวม		12	

ตัวชี้วัดย่อย 15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

(วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 4 จำนวน 2 หมวด)

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด (แผน) ซึ่งส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้

- หมวดภาคบังคับ : หมวด 6
- หมวดภาคสมัครใจ : หมวด 5

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	4	60	70	80	90	100

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐดังกล่าวจะมีรายละเอียดในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
3. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"> ☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ ทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์ม และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดย่อย 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์
ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร
(วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก : ร้อยละ 2 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 1 จำนวน 2 หมวด)

คำอธิบาย :

- สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 2 ตัวชี้วัดเพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์กรในแต่ละหมวดเพิ่มเติม ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด (น้ำหนักรวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือกิจกรรม)

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
ชื่อแผน.....									
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
.	
KPI _i	W _i	
	Σ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก							Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์การ ; 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ คำนวณน้ำหนัก วิธีการวัด และการประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด สำหรับกรณีที่ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์เพิ่มเติม วิธีการวัด และเกณฑ์การประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินผล (KPI Template) ที่ส่วนราชการกำหนด สำหรับคำนวณน้ำหนักให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งได้กำหนดไว้แล้วข้างต้น

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด ☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
3. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"> ☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ ทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์ม และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่
ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

น้ำหนัก : ร้อยละ 2 (น้ำหนักร้อยละ 1 ต่อ 1 หมวด จำนวน 2 หมวด)

คำอธิบาย :

● การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้จะมี 2 แนวทาง คือ

■ ส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผลการตรวจประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

■ ส่วนราชการที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลยืนยันให้ส่วนราชการทราบในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ภายหลังการตรวจประเมินรอบ 12 เดือนต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

วัดความสำเร็จของการดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	60	70	80	90	100

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
3. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"> ☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ ทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์ม และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการพัฒนาองค์กร 2 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 15.1.2)
- สำหรับตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์กรในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัด
1	RM 1 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี
2	RM 2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
3	RM 3 : ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ
4	RM 4.1 : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
	RM 4.2 : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)
	RM 4.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์กรความรู้
5	RM 5: ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากร
6	RM 6 : จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลดำเนินการดีขึ้น

- จากตัวชี้วัดดังกล่าว ให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 4 หมวด

- สำหรับราชบัณฑิตยสถาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เลือกดำเนินการ หมวด 5 และหมวด 6 ดังนั้น การเลือกตัวชี้วัดหมวด 7 ราชบัณฑิตยสถานจึงเลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการในหมวด 1, 2, 3 และหมวด 4 รวมทั้งหมด 6 ตัว คือ RM 1 , RM 2, RM 3, RM 4.1, RM 4.2 และ RM 4.3 เนื่องจากหมวด 4 ต้องเลือกดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผล และค่าน้ำหนักตัวชี้วัดปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
.	
.	
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)	
	∑ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก							∑ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{(W_i)} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานการประชุม ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานของตัวชี้วัด ☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้น ๆ
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
3. การสังเกตการณ์
<ul style="list-style-type: none"> ☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ ทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์ม และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในหมวดที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553

- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กร 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
15.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
15.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
15.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

หมายเหตุ : * เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รวมทั้ง ให้ส่วนราชการคัดเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์หรือกำหนดตัวชี้วัดได้เอง รายละเอียดเงื่อนไขปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

* กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

